

УДК 347.78

**ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА****В.В. Васильев**

Тверской государственный университет

Рассматривается вопрос о месте права интеллектуальной собственности в системе российского права. Автор исследует различные взгляды на его разрешение в юридической науке и на основе теоретических представлений о предмете и методе правового регулирования как фундаментальных системообразующих факторах приходит к выводу, что право интеллектуальной собственности представляет собой подотрасль гражданского права.

Ключевые слова: *результаты интеллектуальной деятельности, система гражданского права, структурный элемент системы, интеллектуальная собственность.*

Одним из важнейших теоретических вопросов цивилистики является качественная характеристика совокупности правовых норм, регулирующих отношения, связанные с результатами интеллектуальной деятельности и правами на них. Одни авторы приходят к выводу, что интеллектуальная собственность представляет собой институт гражданского права¹. Другие полагают, что это институт информационного права². Третьи видят эту совокупность норм в качестве комплексной отрасли права, поскольку сами правовые нормы относятся к различным отраслям права³. Однако большинство ученых приходят к выводу, что совокупность правовых норм, регулирующих отношения, связанные с результатами интеллектуальной деятельности и правами на них, необходимо рассматривать в качестве подотрасли гражданского права⁴.

Представляется, что рассмотрение исследуемой совокупности правовых норм в качестве института гражданского права или института информационного права уязвимо. Во-первых, гражданско-правовой институт – это общность норм, характеризующаяся единством и

¹ Новосельцев О.В. Интеллектуальная собственность в системе гражданского права: проблемы правопонимания // Интеллектуальная собственность. Актуальные проблемы теории и практики: сб. науч. тр. / под ред. В.Н. Лопаткина. М.; 2008. Т. 1 С. 97.

² Жарова А.К. Правовая защита интеллектуальной собственности: учеб. пособие для магистратуры / под общ ред. С.В. Мальцевой. М.; 2011. С. 36, 40.

³ Шестаков Д. Интеллектуальная собственность в системе российского права и законодательства // Рос. юстиция. 2000. № 5. С. 19.

⁴ Гражданское право: в 4 т. Т. 1. Общая часть: учебник / отв. ред. Е.А. Суханов. М.; 2004. С. 59 и др.

неразрывностью, направленная на регулирование общественных отношений, характеризующихся общим видом⁵. Исследуемая совокупность норм такими свойствами не обладает. Общественные отношения, составляющие предмет правового регулирования этой подотрасли, можно условно разделить на четыре группы: 1) отношения, связанные с правами автора и смежными правами; 2) отношения, связанные с промышленной собственностью, т.е. изобретениями, промышленными образцами и полезными моделями; 3) отношения, связанные со средствами индивидуализации; 4) отношения, связанные с нетрадиционными объектами интеллектуальной собственности (селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау)). Видовым фактором, обуславливающим концентрацию этих общественных отношений в определённую группу, является объект права интеллектуальной собственности и функциональная направленность гражданско-правовых норм на регулирование общественных отношений, связанных с созданием, использованием и правовой охраной этих объектов и прав на эти объекты. Данные гражданско-правовые нормы структурированы в соответствующие гражданско-правовые институты – институт авторского права и смежных прав, институт патентного права, институт средств индивидуализации и институт нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности. Общественные отношения, регулируемые каждым из этих гражданско-правовых институтов, обладают внутриинституциональным видовым тождеством. Такая специфика является общей для отношений, регулируемых каждым институтом, в силу чего они группируются в единую и целостную подотрасль гражданского права. Подтверждением родовой близости этих общественных отношений является их неразрывная связь с интеллектуальной творческой деятельностью человека. Интеллект (от лат. *intellectus* – разумение, познание) – это система познавательных способностей индивида⁶, проявляющаяся в мыслительной деятельности и рациональном познании⁷. Творчество представляет собой деятельность, порождающую нечто качественно новое, никогда не существовавшее ранее⁸. Качественной особенностью творческой деятельности является её самостоятельный характер. Именно поэтому не могут относиться к результатам творческой деятельности,

⁵ Васильев В.В. Понятие гражданско-правового института как структурного элемента системы гражданского права // Вест. Перм. ун-та. Сер. Юридические науки. 2012. № 1 (15). С. 99, 101.

⁶ Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. Минск, 1998. С. 269.

⁷ Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев П.Н., С.М. Ковалёв, Панов В.Г.. М., 1983. С. 210

⁸ Там же. С. 670.

подлежащей охране, произведения, изобретения и т.д., являющиеся плагиатом или полученные путем несанкционированного доступа к информации и данным. Мыслительная деятельность человека не всегда может быть направлена на достижение уникального самостоятельного результата. К таким действиям относятся оказание автору только технического, консультационного, организационного или материального содействия либо только способствование оформлению прав на такой результат или его использованию, а также осуществление контроля за выполнением соответствующих работ. Из этого следует, что творчество является самостоятельной интеллектуальной деятельностью, направленной на достижение определённого результата, обладающего научно-практической или культурной ценностью. Ценностная сущность для автора может проявляться как во внешнем признании, так и посредством самооценки своего творческого результата. Это замечание справедливо, поскольку на момент достижения творческого результата оно может быть не принято обществом или отвергается на уровне государственной власти как общественно вредное. Например, в Советском Союзе отвергалось авангардное искусство, а авторы, творившие свои произведения в этом стиле, подвергались гонениям. Однако такое неприятие вовсе не означает того, что эти творческие результаты перестали быть таковыми. Если объект обладает такими качественными свойствами, как самостоятельность творческой деятельности автора и новизна полученного результата, то его рассмотрение в качестве объекта прав интеллектуальной собственности – это объективная реальность. Это суждение является универсальным для всех правовых институтов, образующих право интеллектуальной собственности, несмотря на то, что защита некоторых объектов связана с вопросом о государственной регистрации, а факт регистрации является основанием для принятия мер гражданско-правовой охраны. Думается, что независимо от государственной регистрации результат творческой деятельности остаётся таковым, лишаясь в этом случае её отсутствия мер гражданско-правовой охраны. Для автора полученный результат всегда имеет ценность, поскольку он представляет продукт его самостоятельной мыслительной, творческой деятельности. Эта качественная характеристика свидетельствует об уникальности общественных отношений, связанных с результатами творческой деятельности и правами на них. Родовое тождество этих отношений, основанное на придании результату творческой деятельности особой значимости, является фактором, обуславливающим единство и целостность исследуемой подотрасли.

Насущным является и исследование результатов интеллектуальной деятельности и прав на них с точки зрения придания

им товарного и квазитоварного качества. Актуальность этого связана с тем, что в современном мире результаты интеллектуальной деятельности переходят в сферу объективной реальности⁹. Придание результатам творческой деятельности определённой объективной формы свидетельствует о движении творчества к цели овеществления идей, имеющих интеллектуальное содержание. Это является катализатором, способствующим вовлечению результатов творческой деятельности и прав на них в сферу гражданского оборота, в том числе в сферу коммерческого использования, сопровождающегося приданием им товарных и квазитоварных качеств.

Товарные качества находят своё проявление в возможности участия в гражданском обороте исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в гражданском обороте. Пункт 1 ст. 1229 ГК РФ предусматривает, что гражданин или юридическое лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности и на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим законом способом. Из этого следует, что результат интеллектуальной деятельности и исключительные права приобретают объективные свойства товара – денежную оценку и возможности участия в гражданском обороте.

Квазитоварность в сфере интеллектуальной собственности обусловлена существованием личных неимущественных прав создателей результатов творческой деятельности, которые в силу п. 1 ст. 1265 ГК РФ являются неотчуждаемыми и непередаваемыми иным способом. Это обстоятельство ставит вопрос о возможности их участия в гражданском обороте. Представляется, что, несмотря на императивные запрещения, содержащиеся в ГК РФ, предложенная законодателем конструкция не исключает денежной оценки неимущественных прав. Следует признать, что такая оценка является косвенной, опосредованной, но отрицать её существование нельзя. Так, например, издательство приглашает автора для написания книги. Вознаграждение, предлагаемое автору, во многом зависит от имени автора: чем оно более известно, тем авторское вознаграждение существеннее. Автор не передаёт прямым или косвенным образом свои неимущественные права, но их стоимостная сущность налицо, поскольку имя автора становится объектом оценки. Такая конструкция есть не что иное, как придание неимущественным правам автора квазитоварного свойства, когда непосредственно неимущественные права не могут участвовать в гражданском обороте, но их участие происходит в косвенной форме. Это свидетельствует о товарно-

⁹ Алексеев С.С. Право собственности. Проблемы теории. М.; 2008. С. 70.

стоимостной сущности неимущественных отношений, возникающих в процессе создания и использования результатов творческой деятельности и прав на них. Такая сущность является ещё одним доказательством родового единства общественных отношений, регулируемых гражданско-правовыми институтами, формирующими подотрасль гражданского права – права интеллектуальной собственности.

Объективизация результатов творческой деятельности и вовлечение их в гражданский оборот не свидетельствует о полном отождествлении результатов творческой деятельности и вещей, поскольку это было бы искусственным и не обладало научной ценностью. В силу особых, качественных свойств результатов творческой деятельности правовые нормы, регулирующие эти отношения, образуют институты, формирующие подотрасль гражданского права. Однако сущностная близость интеллектуальной собственности и вещной собственности представляется бесспорной.

Таким образом, родовое единство общественных отношений в сфере интеллектуальной собственности является системообразующим фактором, позволяющим признать право интеллектуальной собственности в качестве подотрасли гражданского права.

Список литературы

1. Алексеев С.С. Право собственности. Проблемы теории. М.; 2008.
2. Васильев В.В. Понятие гражданско-правового института как структурного элемента системы гражданского права // Вест. Перм. ун-та. Сер. Юридические науки. 2012. № 1 (15). С. 88–103.
3. Гражданское право: в 4 т. Т. 1. Общая часть: учебник / отв. ред. Е.А. Суханов. М.; 2004.
4. Жарова А.К. Правовая защита интеллектуальной собственности: учеб. пособие для магистратуры / под общ. ред. С.В. Мальцевой. М.; 2011.
5. Новосельцев О.В. Интеллектуальная собственность в системе гражданского права: проблемы правопонимания // Интеллектуальная собственность. Актуальные проблемы теории и практики: сб. науч. тр.. Т. 1/ под ред. В.Н. Лопаткина. М.; 2008.
6. Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. Минск, 1998.
7. Шестаков Д. Интеллектуальная собственность в системе российского права и законодательства // Рос. юстиция. 2000. № 5. С. 19 – 20.
8. Философский энциклопедический словарь / гл. ред\.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. М., 1983.

THE RIGHT OF INTELLECTUAL PROPERTY IN THE SYSTEM OF RUSSIAN LAW

V.V. Vasiliev

Tver state University

The article examines the question of the place of intellectual property rights in the system of Russian law. The author explores various approaches to the solution of this question and on the basis of the theoretical concepts of the subject and method of legal regulation as the basic system-forming factors are coming to the conclusion that the right of intellectual property is a branch of civil law.

Keywords: *the results of intellectual activity, system of civil law, a structural element of the system, intellect-real property*

Об авторе:

ВАСИЛЬЕВ Владимир Валерьевич – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского права Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: pdvv@mail.ru